



DIE ZUKUNFT DER WEITERBILDUNG

Kreativität als ange-wandtes Querdenken

INTERVIEW IRENA SGIER

Paolo Bianchi und Gabrielle Schmid sind zugleich als Dozenten und kreative Coaches an der Zürcher Hochschule der Künste ZHdK tätig. Sie unterrichten das CAS Creationship, das sich an all jene Personen richtet, die ein innovatives Projekt mit Hilfe kreativer Methoden in die Welt setzen möchten und gleichzeitig die eigene Persönlichkeitsentwicklung im Auge haben. Es geht um eine anregende Synthese zwischen Tun und Sein.

Kreativität ist ein verlockender, aber vager Begriff. Was verstehen Sie darunter?

PAOLO BIANCHI: Ich verstehe Kreativität als Ressource, als menschliches Vermögen, das aktiviert und gefördert werden kann. In unserem Bildungsangebot arbeiten wir mit dem Begriff des angewandten Querdenkens. Dieser Begriff impliziert, dass Kreativität ein Akt und keine Sache ist. Angewandtes Querdenken ist ein Um-die-Ecke-Denken, das Routinen transformiert.

GABRIELLE SCHMID: Kreativität ist mit einer Haltung verbunden. Als Kreativitäts-Coaches bereiten wir gemeinsam mit einem Gegenüber den Boden vor,

in dem kreative Kompetenzen wurzeln und auf dem eine Haltung der Offenheit für neue Erfahrungen wachsen kann.

Manche Pädagogen sind überzeugt, dass Lernen per se ein kreativer Prozess sei. Was halten Sie davon?

PB: Der Dialog zwischen Lehrenden und Lernenden kann mehr oder weniger kreativ sein. Wo Aneignungsverfahren im Zentrum stehen, es etwa darum geht, Buchhaltung oder Excel zu vermitteln, dürfte es weniger kreative Momente geben. Von Kreativität würde ich erst sprechen, wenn sich ein Prozess der Transformation ereignet.

Erschienen in der Zeitschrift:
Education Permanante, Nr. 19/2,
Schweizerischer Verband für
Weiterbildung SVEB, Zürich,
S. 20-22.

sind nur wirksam, wenn es gelingt, sich zu einem übenden Wesen zu machen, das sich fortwährend selbst herausfordert.

Was bedeutet das für Ihre Rolle als Dozenten?

GS: Angewandtes Querdenken braucht Möglichkeitsräume, in denen handlungs- und erfahrungsorientiert gelernt werden kann. Als Dozenten versuchen wir, die Grundhaltung zu vermitteln, dass es immer mehrere Möglichkeiten gibt, Dinge zu erfassen und Probleme zu lösen. Heinz von Förster hat einmal das Prinzip formuliert: «Handle stets so, dass die Anzahl der Wahlmöglichkeiten grösser wird.» Das ist ein gutes Motto für die Förderung von und Forderung nach Kreativität.

Wie stellt man es an, angewandtes Querdenken als Haltung zu vermitteln?

PB: Es braucht erstens einmal Zeit, also die Bereitschaft, sich auf eine mehrmonatige Reise einzulassen, Umwege zu gehen, sich auch einmal zu verlaufen. Querdenken entsteht durch Ausprobieren und Experimentieren, durch Trial and Error, so auch durch die Gegenwärtigkeit von Zufällen. Im Westen spielt das Unmögliche eine Rolle. Darin zeigt sich, was überhaupt erst möglich ist.

Kreativität wird oft auch als Inspiration verstanden, die einem zufällt, wenn man sich entspannt in die Hängematte legt. Sie sprechen aber von Querdenken. Was ist das für eine Form des Denkens?

PB: Es ist ein Crossover-Denken zwischen den Disziplinen, das von Paradoxen lebt. Gegensätze sind der eigentliche Königsweg zur

Kreativität. Und umgekehrt: Die Art, wie jemand mit Widersprüchen umgeht, ist ein Indiz für die Ausprägung seines Kreativitätsprofils. Studien belegen, dass die Toleranz für das Sowohl-als-auch sowie die Beweglichkeit im Umgang mit Gegensätzen elementare Merkmale kreativer Persönlichkeiten sind. Der Kontrast ist die Grundlage für kreatives Sein und Tun. Gegen Hängematten ist übrigens nichts einzuwenden, aber sie sollten vielleicht aus Stacheldraht sein. Beim Querdenken braucht es nämlich einen gewissen Widerstand gegenüber Erwartungen und Gewohnheiten.

Im Bildungskontext und in der Wirtschaft mehren sich die Stimmen, die Kreativität für eine wichtige Schlüsselkompetenz der Zukunft halten. Wird Kreativität wichtiger oder ist das Interesse daran nur eine Mode?

PB: Kreativität scheint tatsächlich an Bedeutung zu gewinnen. Im aktuellen Ranking des Weltwirtschaftsforums WEF über die wichtigsten Kompetenzen steht Kreativität neben kritischem Denken und Problemlösekompetenz zuoberst auf der Liste. Bisher haben Wirtschaft und Bildung eine gewisse Einseitigkeit kultiviert, das rationale Denken wurde wesentlich stärker gefördert als emotionale, künstlerische oder spielerische Zugänge zu Wissen und Handeln. Die Probleme werden aber immer komplexer, und allmählich setzt sich die Erkenntnis durch, dass Ratio ohne Creativität dieser Komplexität nicht gewachsen ist.

GS: Die Hirnforschung bestätigt diese Einschätzung. Kreativität ist

eine grundlegende Ressource, die wir zum Überleben brauchen. Darwin war überzeugt, dass nicht die Stärksten überleben werden, sondern die Kreativsten, die Vielfältigen, die sich am agilsten anpassen können.

Wird Kreativität also vom Luxusgut zu einer Grundkompetenz, über die jeder verfügen sollte?

PB: Der Megatrend geht in diese Richtung, ja. Aber zur allgemeinen Norm erklären sollte man Kreativität nicht. Das stünde in Widerspruch zum Wesen der Kreativität, das auf Neugier, Offenheit für neue Erfahrungen, Unabhängigkeit, Eigensinn und Flexibilität beruht.

An unseren TRANSIT-Veranstaltungen wurden Szenarien für die Zukunft der Erwachsenenbildung skizziert. Zum Thema Kreativität entstanden drei Szenarien: Slow Learning als Lernen ohne vordefinierte Lernziele und Zertifikate; das Schaffen von Möglichkeitsräumen, in denen experimentiert und Neues ausprobiert werden kann; Lernformate, die von Lehrpersonen und Lernenden in kollaborativer Form gemeinsam entwickelt würden. Sind diese Ideen aus Ihrer Sicht geeignet, um Kreativität in der Erwachsenenbildung zu fördern?

GS: Ich denke, dass diese Ansätze sinnvoll sind. Möglichkeitsräume, die Experimente zulassen und eigenständiges Denken fördern, tragen dazu bei, Kreativität zu unterstützen. Auch kollaborative Ansätze scheinen mir vielversprechend, wobei ich aber meine, dass das Einbringen von Wissen durch Fachleute und Expertinnen Bestandteil solcher Prozesse sein sollte.

PB: Ich finde die Szenarien der TRANSIT-Veranstaltung spannend, sehe darin aber ein Problem: Die Szenarien wenden sich von etwas Bestehendem ab und etwas Neuem, noch Undefiniertem zu. So besteht die Gefahr,



**ZUM WEITERLESEN:
DIE PERSÖNLICHE BEGEGNUNG
BLEIBT ZENTRAL**
<https://bit.ly/2YilcE1>

Die Kuratorin Sibylle Omlin über die Wissensaneignung in der Kunst.

dass man neue Trends setzt und ihnen folgt, bis man plötzlich merkt: Hoppla, das taugt vielleicht doch nicht als Ersatz für das bisherige Modell. Und unverstehens findet man sich im konventionellen Setting wieder und das schöne Szenario war nur ein kurzlebiger Trend. Statt sich nur vom Alten ab- und dem Neuen zuzuwenden, wäre es ratsam, mit Gegenbegriffen und Gegensätzen zu arbeiten. Ich würde versuchen, einen alchemistischen Prozess in Gang zu setzen, der das Traditionelle und das Progressive mit allen ihren Widersprüchen aufeinandertreffen lässt.

Wie sähe das konkret in Bezug auf die Szenarien aus?

PB: Beim Szenario mit den kollaborativen Formaten zum Beispiel würden wir sagen: Den

partizipativen Aspekt integrieren wir in den Unterricht, indem wir ein Spielfeld für kollaboratives Experimentieren eröffnen. Wir legen quasi einen Teppich aus, auf dem das Neue entstehen kann. Das kollaborative Setting würde somit komplementär zum hergebrachten Setting stehen. Wir verwenden die Komplementarität als kreatives Prinzip, versuchen Verschiedenes und Diverses zusammenzufügen.
GS: Wenn man Kreativität als Spiel mit paradoxen Gegensätzen versteht, arbeitet man immer mit einem Sowohl-als-auch, am wichtigsten ist das, was zwischen den Polen passiert. Es geht nicht darum, sich für A, B oder C zu entscheiden, sondern um eine Vielfalt an wechselnden Kombinationen zwischen A, B und C. Hier geschieht der Sprung von einer bisherigen in eine neue Denkebe-

ne. Indem die alten Räume bestehen bleiben und zu den neuen in Beziehung gesetzt werden, entsteht ein Wirkungsfeld für kreative Entwicklungen. Es braucht beides: das konvergente und das divergente Denken. Wichtig ist ihr Zusammenspiel: das freie Spiel der Gegensätze.

LITERATUR

- Paolo Bianchi (Hrsg.): Ressource Kreativität. Anstiftungen zum Querdenken, erschienen als Band 250 von «Kunstforum International», Köln 2017.
- Gerald Hüther: Was wir sind und was wir sein könnten. Ein neurobiologischer Mutmacher, S. Fischer Verlag, Frankfurt a.M. 2011.
- Hans Ulrich Reck: Kritik der Kreativität, Herbert von Halem Verlag, Köln 2019.
- Doris Rothauer: Kreativität. Der Schlüssel für eine neue Wirtschaft und Gesellschaft, Facultas Verlag, Wien 2016.